

Vers une meilleure compréhension du lien
entre composition académique de l'école
fréquentée et aspirations professionnelles

Mise en contexte

Effet de composition résulte d'un double effet:

– Effet direct du groupe de pairs

– Effet indirect lié à la dynamique organisationnelle et aux processus managériaux propres à l'école

Dupriez, 2010

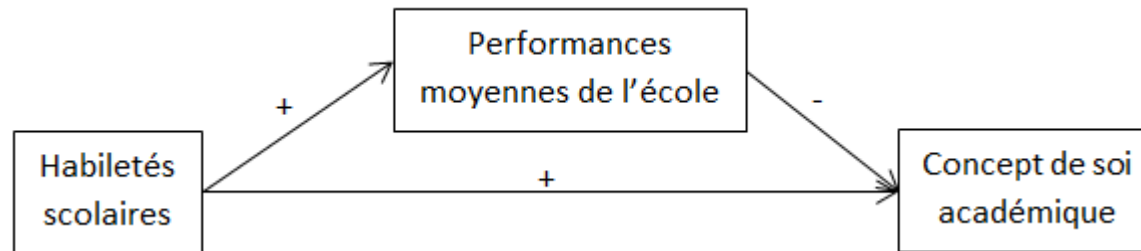
Mise en contexte

Théories de la comparaison sociale:

- Effet de contraste: effet négatif dû à des comparaisons forcées avec le cadre de référence qu'est l'école.
- Effet d'assimilation: effet positif dû à la fierté d'appartenir à un groupe (filière, école) « prestigieux ».

Mise en contexte

Big-Fish-Little-Pond-Effect



Effet de contraste > effet d'assimilation

Mise en contexte

En FWB, lien entre composition académique de l'école et aspirations professionnelles +
→ effet d'assimilation??

Deux méthodologies possibles (Trautwein et al., 2009):

- Mobiliser la filière d'enseignement fréquentée
- Mobiliser le prestige perçu par l'élève de son école

Objectif

Le lien positif observé entre la composition académique de l'école et les aspirations professionnelles des jeunes s'explique-t-il, en tout ou en partie, par la filière fréquentée ou le prestige perçu de l'école?

Méthodologie

- Données PISA 2015 pour la FWB
- Analyses multiniveaux (PROC MIXED sous SAS 9.4)

Méthodologie

	Modèle 1	Modèle 2	Modèle 3	Modèle 4	Modèle 5
Niveau élève	Performance ESCS Self-efficacy	Performance ESCS Self-efficacy Filière	Performance ESCS Self-efficacy Filière	Performance ESCS Self-efficacy Prestige perçu	Performance ESCS Self-efficacy Prestige perçu
Niveau école	Perf. école	Perf. école	Perf. École Offre Filière*Offre	Perf. école	Perf. école Offre Prestige*Offre

Méthodologie

Variable dépendante = aspirations
professionnelles

« Quel type de métier espérez-vous exercer
quand vous aurez environ 30 ans? »

→ Réponses codées selon la classification ISCO88 puis transformées en variable continue selon l'Index International du statut socio-économique des professions (ISEI): min.= 10 – max. = 90.

→ Standardisation: moyenne=500 et écart-type=100

Méthodologie

Variables indépendantes (niveau élève)

- Performance en sciences: 1^{re} valeur plausible
- Niveau socioéconomique et culturel: ESCS=indice composite construit sur la base du niveau d'éducation des parents, du plus haut niveau de diplôme des parents et des biens possédés (livre, ordinateurs,...)
- L'efficacité perçue en Sciences: indice construit sur la base de 8 items (facilité ou non d'effectuer seul certaines tâches précises)
- Filière d'enseignement: transition ou qualification

Méthodologie

Variables indépendantes (niveau élève)

- Perception du prestige de l'école: 4 items ($\alpha=0.82$)

 - « Mon école est généralement considérée comme une bonne école »

 - « Nous apprenons beaucoup dans mon école »

 - « Dans mon école, les élèves réussissent particulièrement bien »

 - « L'enseignement dans mon école est d'un très bon niveau »

→ Standardisation de la performance, du ESCS, du sentiment d'auto-efficacité et du prestige perçu: moyenne=0 et écart-type=1

Méthodologie

Variables indépendantes (niveau école)

- Performances moyennes de l'école: moyenne des performances des élèves de l'école (variable agrégée)
- Offre d'enseignement:
 - Écoles non-mixtes: tous les élèves fréquentent la même filière
 - Écoles mixtes: les deux filières sont organisées dans l'école

Méthodologie

Échantillon

2134 élèves – 84 écoles

80% des élèves fréquentent l'enseignement de transition

65% des écoles sont non-mixtes

Résultats

Décomposition de la variance

Intercept	Residual	Corrélation intra-class
2548,61	7652,49	0,25

→ 25% de la variance totale des aspirations professionnelles se situent entre écoles

Résultats

	Modèle 1	Modèle 2	Modèle 3
Intercept	498.06	450.94	449.57
Performance	23.83*** (2.40)	20.93*** (2.73)	20.92*** (2.37)
ESCS	6.35** (2.20)	4.53* (2.15)	4.52* (2.15)
Self-efficacy	5.11** (1.92)	4.57* (1.88)	4.56* (1.89)
Filière		60.52*** (5.51)	57.84*** (6.72)
Performance école	39.59*** (6.21)	25.65*** (5.35)	23.42*** (5.82)
Offre			-1.05 (10.22)
Filière*offre			7.37 (11.11)

Résultats

	Modèle 1	Modèle 4	Modèle 5
Intercept	498.06	498.08	491.57
Performance	23.83*** (2.40)	23.82*** (2.40)	23.85*** (2.40)
ESCS	6.35** (2.20)	6.39 (2.20)	6.33** (2.20)
Self-efficacy	5.11** (1.92)	5.01** (1.93)	4.78* (1.93)
Prestige perçu		2.13 (2.08)	-1.64 (3.41)
Performance école	39.59*** (6.21)	38.41*** (6.33)	35.39*** (6.77)
Offre			9.07 (8.06)
Prestige*offre			5.86 (4.28)

Discussion - Conclusion

- Effet très net de la filière fréquentée: logique au vu des finalités d'enseignement MAIS importance que les choix de filières soient des choix réfléchis - positifs // raison de plus de plaider en faveur d'un tronc commun plus long.
- Fréquenter une école aux performances moyennes élevées est associé à des aspirations professionnelles plus ambitieuses et cela même à performances, origine sociale et compétences perçues équivalentes // nécessité de favoriser la mixité au sein des écoles pour éviter que la simple fréquentation d'une école plutôt qu'une autre n'impacte l'avenir des jeunes.

Discussion - Conclusion

- Effet des performances moyennes s'explique en partie par les filières: reflet d'un effet d'assimilation (?) (Trautwein & al., 2009) MAIS n'explique qu'une partie.
- Prestige perçu de l'école n'explique pas l'effet des performances moyennes de l'école: prestige perçu devrait être mesuré au niveau de la classe (de l'option) car dans l'enseignement de transition ce sont peut-être plus les options qui donnent un prestige que l'école en elle-même.
- Nécessité d'étudier les effets de pairs à un niveau plus proximal = la classe.

Perspectives

- Effet de pairs peut aussi être étudié au travers des relations avec les pairs (Wentzel, 2007).

Les pairs procurent :

- Des espoirs et des opportunités;
- De l'aide, des conseils;
- Un environnement sécurisé et réactif;
- Un soutien émotionnel.



Réussite scolaire

Perspectives

- Effet de pairs peut aussi être étudié au travers des relations avec les pairs (Wentzel, 2007).

Les pairs procurent :

- Des espoirs et des opportunités;

Les élèves qui accordent de l'importance ou du plaisir à s'engager dans une tâche sont susceptibles de conduire les autres élèves à adopter les mêmes attitudes.

Perspectives

PISA 2015:

- Échelle de buts de performances

- Je veux avoir d'excellents points dans la plupart ou dans tous mes cours
 - Je veux pouvoir choisir parmi les meilleures opportunités possibles après avoir obtenu mon diplôme
 - Je veux être le/la meilleur(e) dans tous ce que je fais
 - Je me considère comme une personne ambitieuse
 - Je veux être un(e) des meilleur(e)s élèves de ma classe
- $\alpha=0.765$

- Échelle d'appartenance à l'école

- Je me sens comme un étranger (hors du coup) à l'école
- Je me fais facilement des amis à l'école
- Je me sens chez moi à l'école
- Je me sens mal à l'aise, pas à ma place dans mon école
- Les autres élèves ont l'air de m'apprécier
- Je me sens seul à l'école

$\alpha=0.795$

Perspectives

Les premiers résultats pour l'enseignement de transition...

Variance entre écoles=15,3%

	Modèle 1	Modèle 2	Modèle 3	Modèle 4	Modèle 5
Intercept	497,54	497,97	498,45	498,48	526,60
Performance	23,42***	22,69***	22,84***	22,93***	24,06***
ESCS	3,81	3,18	3,24	3,15	5,02*
Immigré					-35,11***
Self-efficacy	7,59**	5,79**	5,74*	5,61*	5,91**
Buts performances		14,38***	12,86***	12,75***	12,91***
Appartenance				1,79	2,17
Performance école	22,87***	25,06***	26,63***	26,47***	26,67***
Buts moyens			28,27**	28,29**	15,16